

Gemeente Arnhem,  
t.a.v. college van B&W  
Postbus 9029  
6800 EL ARNHEM

Datum: 05-11-2018

**Betreft: onderbouwing pro-forma bezwaar met zaaknummer 304062**

Geacht college,

Stichting Kloppend Stadshart en vereniging Milieudefensie hebben op 24 oktober 2018 een pro-forma bezwaar ingediend tegen het voor 10 jaar plaatsen van het Museumcafé aan de Stadsblokkenweg 1, 8641 HG te Arnhem, de verplaatsing van delen van het Watersportcentrum aan de Stadsblokkenweg 1a, 8641 HG te Arnhem, de verplaatsing van de hekken rondom het Watersportcentrum en het creëren van een nieuwe ontsluiting aan de Noordwestzijde van het Watersportcentrum.  
In deze brief vindt u de redenen van bezwaar.

**Museumcafé**

In de basis begrijpen we niet waarom het Museumcafé op dit moment verplaatst dient te worden met een tijdelijke procedure en waarom de verplaatsing niet meegenomen wordt in het zich aandienende bestemmingsplan. KWP heeft in de steenfabriek op dit moment een informatiecentrum. Waarom een nieuwe plaatsen?

In het ter inzage gelegde Masterplan Eilanden 3.0 Stadsblokken Meinerswijk (hierna te noemen Masterplan) en tijdens informatie bijeenkomsten van KWP over het Masterplan en het bestemmingsplan is aangegeven dat het Museumcafé een permanente voorziening op de landtong wordt. En wel als horeca gelegenheid. We zien daarom geen reden om nu een Omgevingsvergunning voor een tijdelijke voorziening af te geven. Mede omdat het plaatsen van het Museumcafé in is strijd met het bestemmingsplan dat aangeeft dat deze locatie de bestemming Groen – Landschap en park heeft. Binnen deze bestemming wordt een dergelijk groot bouwwerk niet toegestaan. We maken dan ook bezwaar tegen de plaatsing.

In de Ruimtelijke onderbouwing Informatiecentrum Haven van Workum (hierna te noemen onderbouwing) wordt aangegeven dat het Museumcafé ingepast wordt in de omgeving. Dit lijkt ons lastig op een landtong. Bovendien geeft het Masterplan aan, en zo is het tijdens de informatie-avonden ook verteld, dat het Museumcafé een – vanaf de Rijnkade - zichtbare locatie moet worden. Graag zien we hoe het café wordt ingepast in de omgeving conform de regels die gesteld zijn bij de functie Groen – Landschap en park. We maken dan ook bezwaar tegen de plaatsing tot het duidelijk is dat het café op een passende manier wordt ingepast.

Volgens de aanvraag voor de Omgevingsvergunning en zijn onderliggende stukken wordt het Museumcafé gebruikt als informatiecentrum en werklocatie. De aanvraag spreekt over het gebruik van het café door 10 personen. Wanneer het café ook een functie krijgt als informatiecentrum, lijkt deze 10 personen een onderschatting. Mede omdat in de onderbouwing wordt gesproken over een publieke functie die een verbinding vormt tussen de bezoekers uit de binnenstad en het stadsdeel Zuid.

Onduidelijk blijft hoeveel mensen daadwerkelijk komen naar het Museumcafé. Wij zien aankomen dat de druk op het gebied toeneemt. Denk aan toename van het aantal auto's parkeervoorzieningen, werknemers en bezoekers en de daarmee gepaard gaande toenemende vervoersbewegingen, fijnstof, geluid en andere verstoring van het gebied. Vandaar dat wij bezwaar maken tegen het plaatsen van het Museumcafé.

In de onderbouwing van de Omgevingsvergunning wordt gesteld dat het Museumcafé geen milieubelasting vormt voor het Watersportcentrum en omgekeerd. Dit wordt niet onderbouwd. Daarmee is voor ons niet aangetoond wat het plaatsen van het Museumcafé voor een effect heeft op de bedrijfsvoering van het Watersportcentrum. Dit centrum is de huidige primaire functie en past binnen de laatst beschreven bestemming van de locatie, bedrijventerrein. We maken bezwaar tegen het plaatsen van het Museumcafé, omdat niet aangetoond is dat de huidige primaire functie niet belemmerd wordt in zijn bedrijfsuitoefening.

### **Hekken**

In de onderliggende stukken bij de aanvraag voor de Omgevingsvergunning wordt aangegeven dat het mogelijk maken van het Museumcafé vraagt dat opslag van boten verplaatst wordt, hekken worden verplaatst en enkele bomen gerooid. De hekken zullen worden geplaatst in de functie groen – landschap en park. Ook de bomen die gerooid worden vallen binnen deze bestemming. Volgens de bestemmingsplanregels mag het hek dan niet hoger worden dan 1,20 m. Bomen mogen niet zonder vergunning gerooid worden. In deze Omgevingsvergunning wordt niet duidelijk of het hek lager blijft dan 1,20 m. Bij deze Omgevingsvergunning aanvraag zit geen vergunningaanvraag voor het rooien van bomen. We maken bezwaar tegen de verplaatsing van het hek, zolang onduidelijk is hoe hoog het hek is en of de juiste procedure is gevolgd. We maken bezwaar tegen het rooien van de bomen, en gaan ervan uit dit past gebeurt als er een separate vergunning is verleend.

### **Nieuwe ontsluitingsweg**

Aangegeven wordt dat een nieuwe ontsluitingsweg wordt gecreëerd en dat met deze nieuwe ontsluitingsweg een start wordt gemaakt met de uitvoering van het Masterplan 3.0. Deze ontsluitingsweg was geen onderdeel van de aanvraag voor deze Omgevingsvergunning. De ontsluitingsweg ligt in bestemming Groen – Landschap en park. Deze bestemming staat geen ontsluitingswegen toe. We maken bezwaar tegen de nieuwe ontsluitingsweg, omdat de aanleg van deze weg om een bestemmingsplanwijziging vraagt en deze niet betrokken is bij de aanvraag.

### **Sanering**

De bodeminformatiekaart Arnhem geeft aan dat op de locatie waar het Museumcafé voorzien is een ondiepe verontreiniging zit met PAK's. Hierover wordt in de onderbouwing

niets gemeld. We willen weten hoe groot deze verontreiniging is en wat deze verontreiniging betekent voor het voortdurend of vrijwel voortdurend verblijven van mensen in het Museumcafé. Ook willen weten hoe eventuele negatieve effecten weggenomen worden. Daarnaast wordt gesteld dat op basis van de uitgevoerde quickscan geen bodemverontreiniging verwacht wordt, maar er toch nader onderzoek gaat plaatsvinden. Dit nader onderzoek had na onze mening voor de afgifte van de Omgevingsvergunning moeten plaatsvinden en eventueel samen met een saneringsplan toegevoegd moeten worden aan de Omgevingsvergunning. Zolang beiden niet bekend zijn maken wij bezwaar tegen het feit dat gesteld wordt dat de aanwezigheid van ernstige bodemverontreiniging niet aannemelijk is.

### **Water**

De locatie waar het Museumcafé geplaatst wordt kent geen dubbelbestemming water. In de praktijk loopt dit gebied bij hoog water echter wel onder water. Dit is tijdens bijeenkomsten over het Masterplan en het bestemmingsplan door deskundigen van Witteveen en Bos aan de aanwezigen toegelicht. Onduidelijk is of met deze situatie rekening gehouden is en of de veiligheid van bezoekers en gebruikers van het informatiecentrum en de werklocatie gewaarborgd is. Onduidelijk is ook of eventuele schade aan het informatiecentrum verhaald gaat worden op de overheid. Deze onderwerpen zijn niet benoemd in de waterparagraaf. We maken dan ook bezwaar tegen de beperkte uitwerking van de waterparagraaf.

### **Natuur**

In de notitie van Sweco ter onderbouwing van de paragraaf over flora en fauna wordt aangegeven dat een veldbezoek is gebracht aan het gebied en wel op 7 januari 2017. We weten allen dat in de winter de meeste planten verdwenen zijn. We vinden het dan ook onzorgvuldig de natuurparagraaf hierop te baseren. Mede omdat in de nabijheid van dit gebied rode lijstsoorten zijn waargenomen die horen bij het natuurdoeltype stroomdalgrasland. We willen aangetoond hebben dat deze soorten ook niet op de locatie staan waar nu de Omgevingsvergunning voor het Museumcafé zal worden verleend. Daarnaast geeft het flora en fauna onderzoek aan dat het plaatsen van het Museumcafé en het realiseren van de overige voorzieningen leidt tot enige verstoring van de voorkomende vleermuissoorten en de bever. We maken bezwaar tegen deze verstoring en willen een passend mitigatieplan zien voor deze vleermuissoorten en bever inclusief wie dit plan gaat uitvoeren en bekostigen. Het uitvoeren van dit plan mag wat ons betreft geen overheidsbudget vergen. Daarnaast gaan we ervan uit dat het verloren gegane habitat voor deze soorten wordt teruggebracht. Ook dit zien we graag terug in een uitvoeringsplan

### **Concluderend**

Stichting Kloppend Stadshart en Milieudefensie stellen zich op het standpunt dat de Omgevingsvergunning voor het plaatsen van het Museumcafé op de landtong in de haven van Workum geen stand kan houden, nu er sprake is van verscheidene strijdigheden en de besluitvorming niet getuigt van de vereiste zorgvuldigheid en een gedegen motivering. Voorts zijn de belangen van de huidige bewoners en bedrijven niet meegenomen in de besluitvorming.

Het is om vorenstaande redenen dat Stichting Kloppend Stadshart en Milieudefensie u verzoeken het bezwaar gegrond te verklaren, het besteden besluit in te trekken en de

kosten van deze procedure te vergoeden op basis van het besluit proceskostenbestuursrecht.

Bijgevoegd bij deze brief vindt u de machtigingsformulieren dat Aster Wijsman namens Milieudefensie mag handelen.

Met vriendelijke groeten,

Namens Stichting Kloppend Stadshart,



Margo Meeuwissen  
Stichting Kloppend Stadshart  
p/a Margo Meeuwissen  
Backerstraat 54  
6861 XV Oosterbeek

Namens Vereniging Milieudefensie,



Namens vereniging Milieudefensie,  
Aster Wijsman